



# EuskalHack Security Congress IX

**Sistemas inalámbricos  
industriales:  
cerrando la brecha entre  
aspectos técnicos y regulatorios**



**Lorenzo Fanari, Ph.D**







# Sistemas inalámbricos industriales: cerrando la brecha entre aspectos técnicos y regulatorios



**Me presento...**

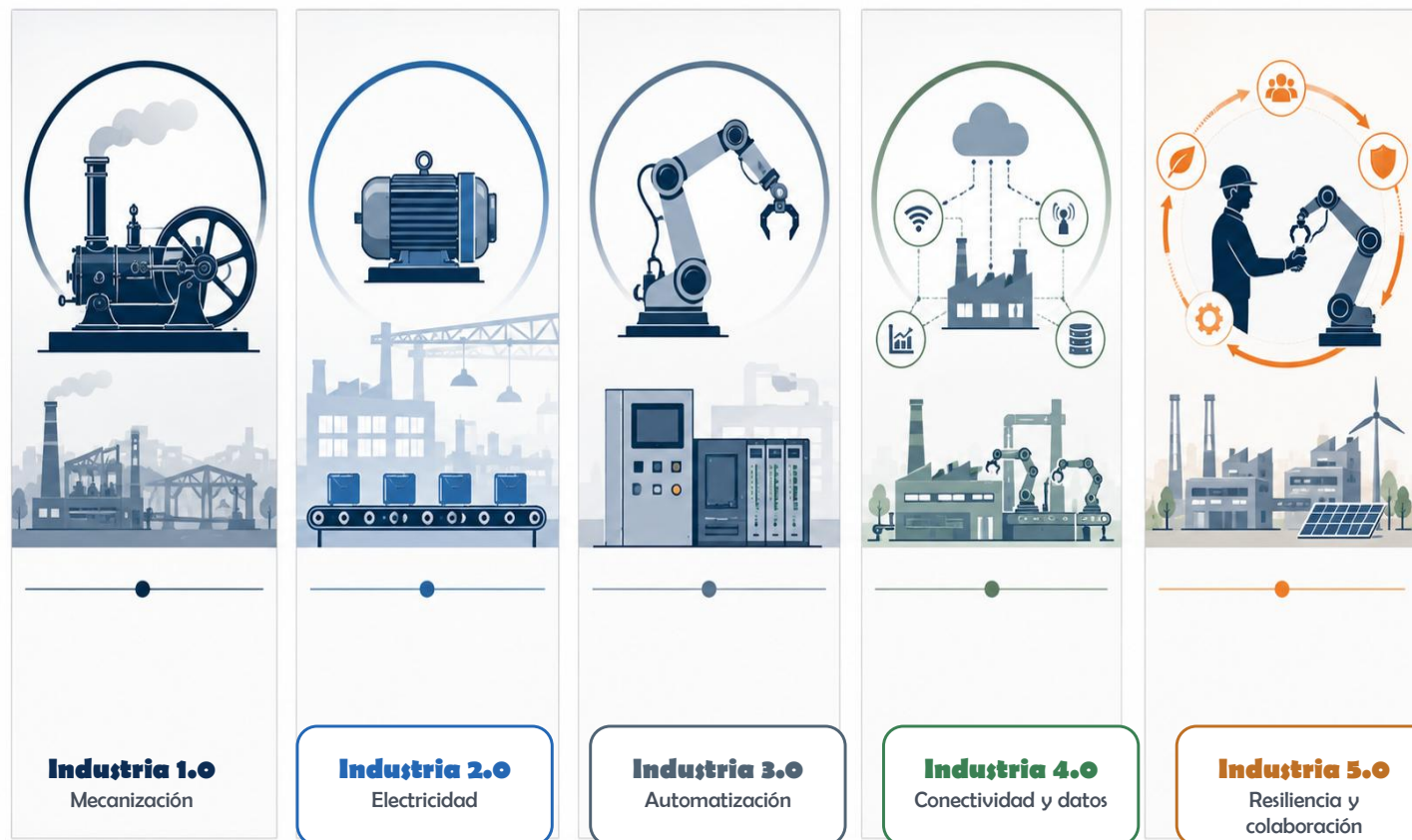






## De la industria 1.0 a la 5.0

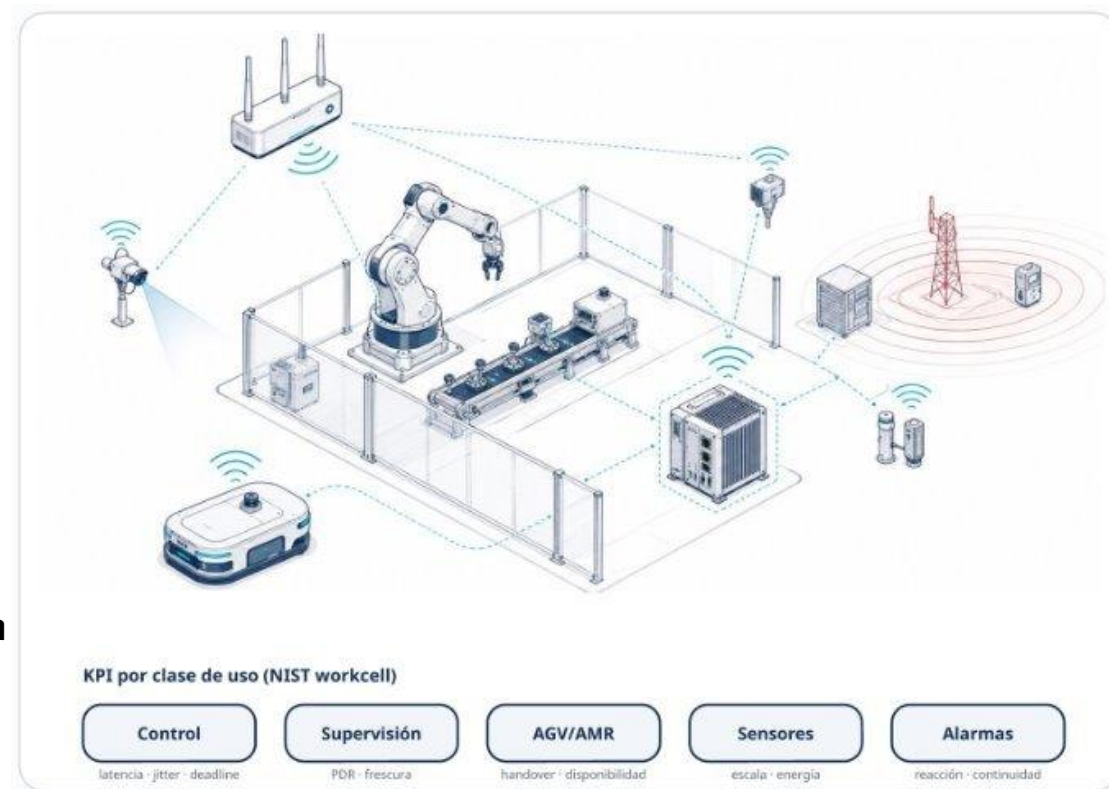
- 1.0: mecanización industrial.
- 2.0: electricidad y producción masiva.
- 3.0: automatización y control.
- 4.0: conectividad, datos e IIoT.
- 5.0: resiliencia y colaboración humano-máquina.





## Novedades tecnológicas 4.0 / 5.0:

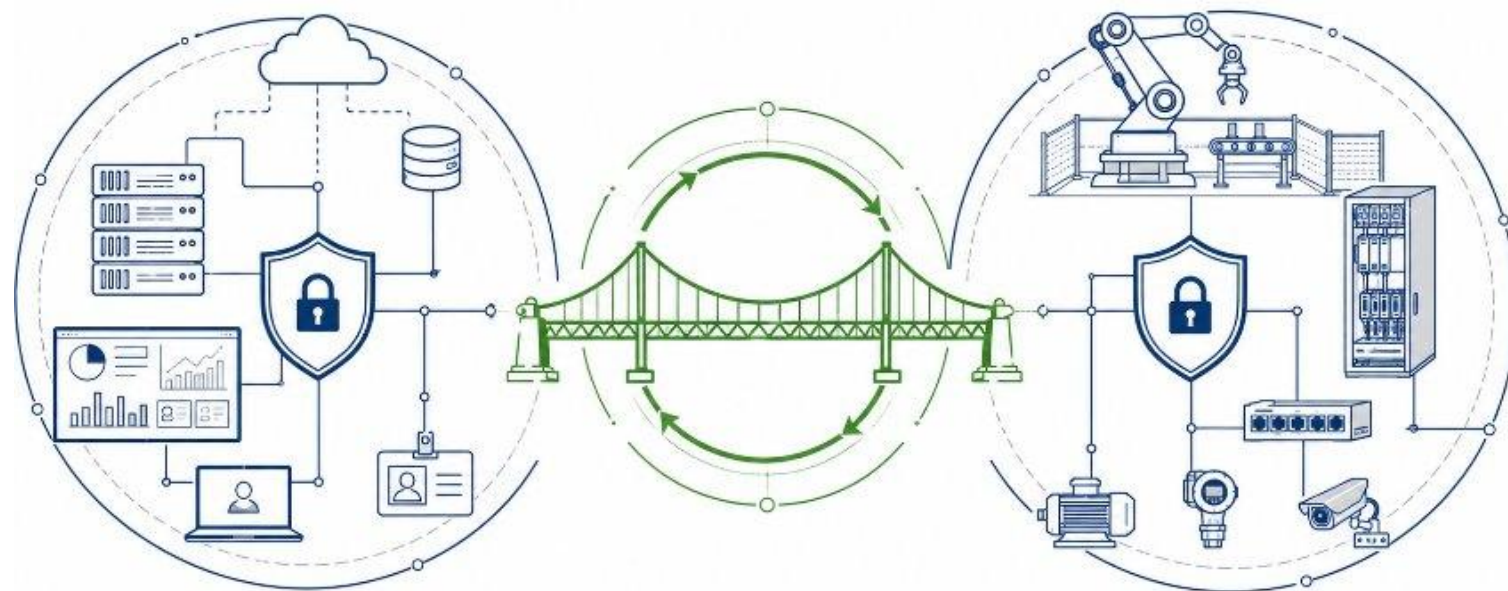
- IIoT y sensorización masiva.
- Edge, cloud y gemelos digitales.
- IA y analítica industrial.
- Robots móviles y colaboración.
- Topologías más dinámicas.
- Comunicaciones en Soft y Hard Real-Time:
  - **Dimensión de los datos, típicamente en la orden 128 bit-512 bit**
  - Latencias inferiores a los 10ms
  - Tasa de errores hasta  $10^{-9}$





## De ciberseguridad IT a OT

- IT protege datos y servicios.
- OT protege proceso y continuidad.



En OT, la ciberseguridad afecta directamente a la operación.





## Potencial Amenaza: Dispositivos baratos para operaciones en RF



Flipper Zero — Dispositivo Multiuso Open Source y Personalizable para Geeks, con Lector RFID/NFC, Infrarrojos y exploración de señales inalámbricas, Blanco (Flipper Zero)

Marca: Flipper

4,6 ★★★★★ (1.920)

-4 % 219<sup>00</sup> €

Precio recomendado: 229,00€ ⓘ

Financia este producto en 4 cuotas/90 días con **Paga en 4 de Cofidis** [Ver más](#)

Devoluciones GRATIS ▼

Los precios de los productos vendidos en Amazon incluyen el IVA. Dependiendo de tu dirección de entrega, el IVA puede variar al finalizar la compra. Para obtener más información, haz clic [aquí](#).

Disponible a un precio más bajo en [otros vendedores](#) que tal vez no ofrezcan envío de Amazon Prime gratis.

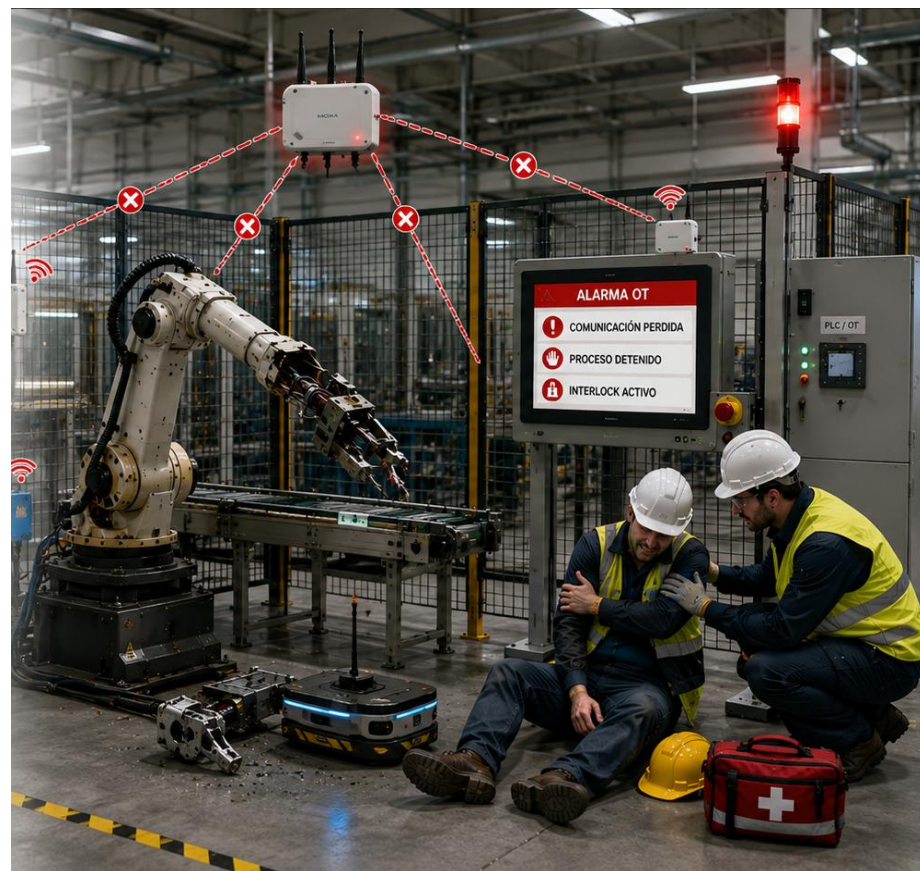




# Sistemas inalámbricos industriales: cerrando la brecha entre aspectos técnicos y regulatorios



## ... Potenciales Riesgos





# Sistemas inalámbricos industriales: cerrando la brecha entre aspectos técnicos y regulatorios

Europa / ENISA

DDoS / ENISA

España / INCIBE

Euskadi



## De ciberseguridad IT a OT: Tendencias de ciberataques industriales

- Europa: DDoS domina incidentes reportados.
- España: más de 97.000 incidentes gestionados.
- Euskadi: ataques crecen un 48%.
- La disponibilidad se vuelve crítica.

**4.875**

incidentes analizados  
(jul. 2024–jun. 2025)

**76,7%**

de incidentes reportados  
son DDoS

**97.348**

incidentes gestionados  
(+16,6% vs 2023)

**+48%**

ciberataques en dos años  
(contexto regional)

### Impacto en disponibilidad industrial

disponibilidad

continuidad

acceso remoto

convergencia  
IT/OT

datos e IA

**DDoS = disponibilidad en red • jamming = disponibilidad en radio**  
**No son lo mismo, pero apuntan al mismo objetivo: continuidad.**

Las cifras orientan riesgo, no comparan territorios.





# Sistemas inalámbricos industriales: cerrando la brecha entre aspectos técnicos y regulatorios



## NIS2, IEC 62443 y brecha técnica

- NIS2 fija gobernanza y gestión del riesgo.
- IEC 62443 estructura seguridad OT/IACS.
- 4.0/5.0 añade wireless, IA y movilidad.
- Falta traducir objetivos en diseño verificable.

### Marco y objetivos

NIS2

IEC 62443

gestión del  
riesgo

continuidad

zonas /  
conductos

### Nuevos retos 4.0 / 5.0

wireless

movilidad

IA

datos

edge/cloud

topologías  
dinámicas

### Decisión técnica concreta

dimensionamiento  
de red

temporización de  
reintentos

mecanismos  
verificables

validación  
experimental

La brecha no es ausencia de normas: es traducir objetivos en decisiones técnicas verificables.



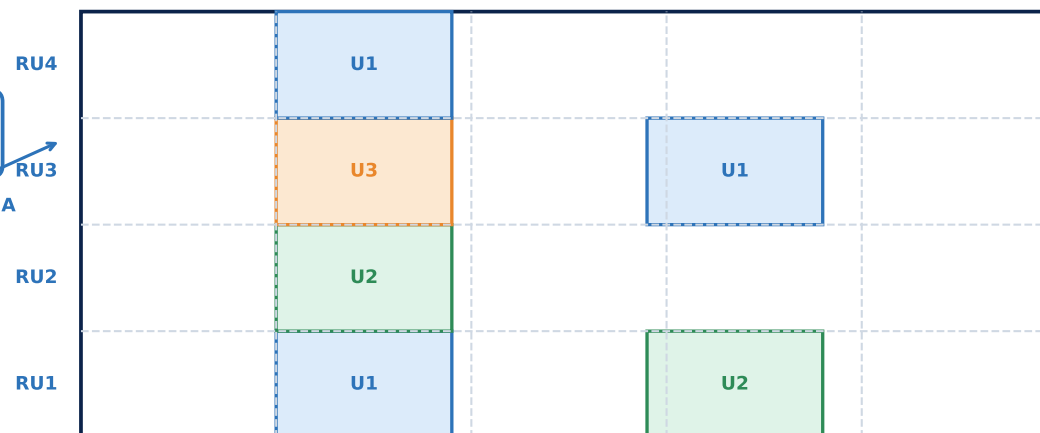
## Tecnología de análisis: Wi-Fi 6 / OFDMA

- El AP coordina usuarios.
- OFDMA reparte Resource Units.
  - Eficiente para real-time
- Cada usuario ocupa RUs asignados.
- El scheduler decide el reintento.



### Wi-Fi 6 / OFDMA como mapa tiempo-frecuencia

Frecuencia normalizada / RU



- Usuario 1
- Usuario 2
- Usuario 3

El AP decide qué RU asignar y cuándo reintentar.

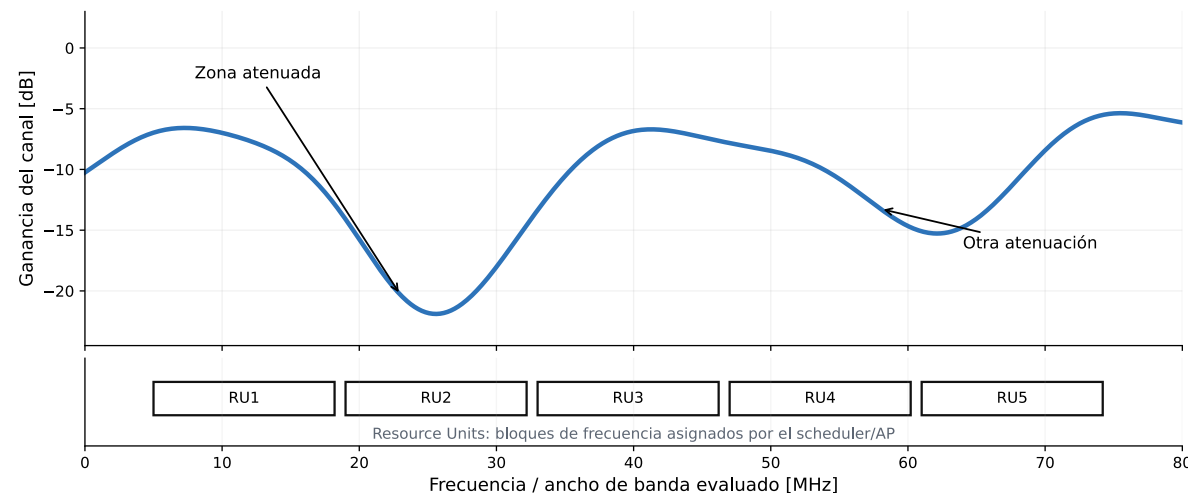




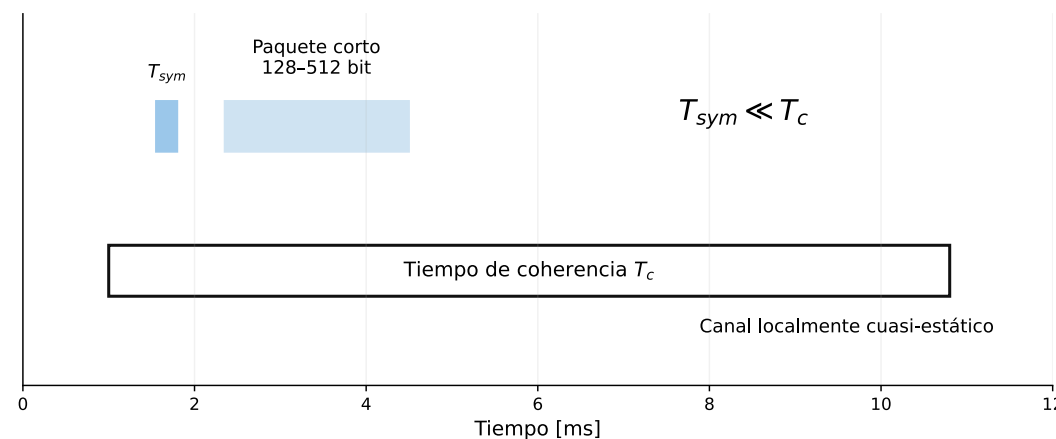
## Fenómeno físico de interés

- Paquetes cortos: 128–512 bit.
- $T_{sym}$  mucho menor que  $T_c$ .
- Canal localmente cuasi-estático.
- Fading selectivo en frecuencia.
- Jammer fija la ventana crítica.

Fading selectivo en frecuencia y Resource Units



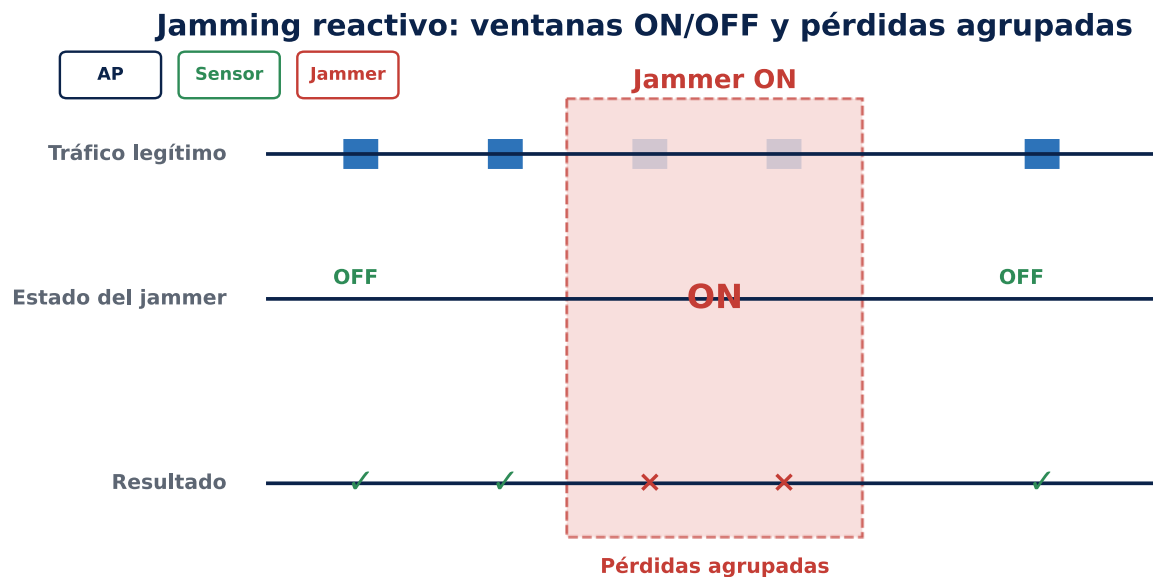
Escala temporal del canal





## Riesgo potencial: jamming Reactivo

- Detecta tráfico legítimo.
- Activa interferencia ON/OFF.
- Agrupa pérdidas de paquetes.
- Afecta reintentos y deadlines.



El jamming reactivo crea ventanas temporales de pérdida.

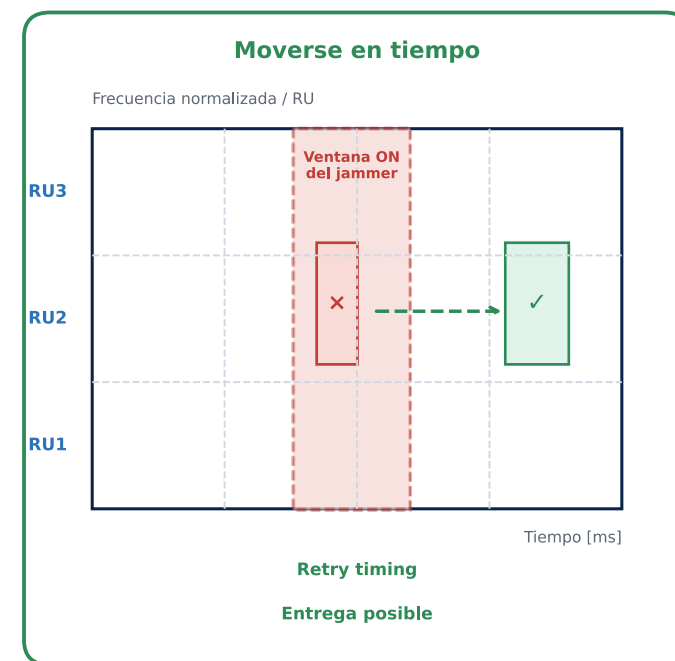
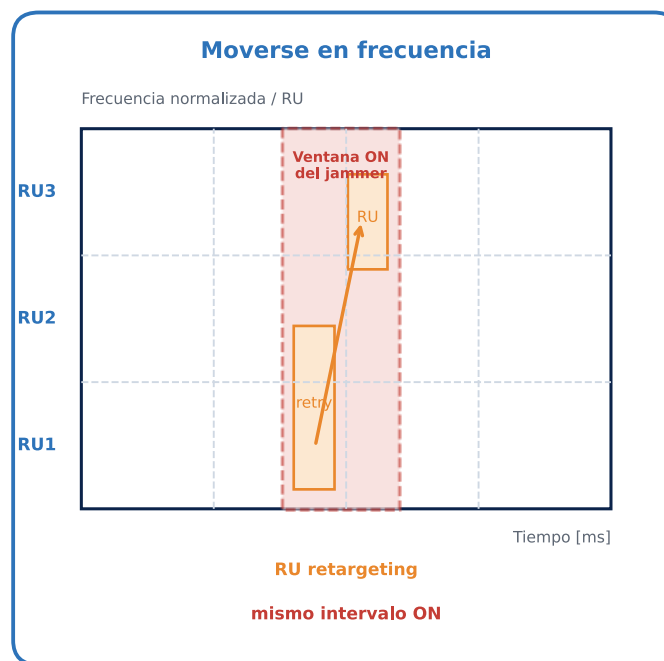




## Tiempo frente a frecuencia

- OFDMA ofrece recursos múltiples.
- Cambiar RU puede ayudar.
- El patrón ON/OFF domina aquí.
- El retry debe evitar ráfagas.
- La interpretación sólida es temporal.

### Mecanismo en el plano tiempo-frecuencia



No se descarta la frecuencia: aquí domina la temporización del reintento.



## Potencial solución: Cooldown

### Formulación simple

$$t_{\text{retry}} = t_{\text{fallo}} + T_{\text{cd}}$$

$$T_{\text{cd}} \geq T_{\text{ON, residuo}} + \epsilon$$

$$\text{pero } T_{\text{cd}} \leq D - t_{\text{elapsed}} - T_{\text{tx}}$$

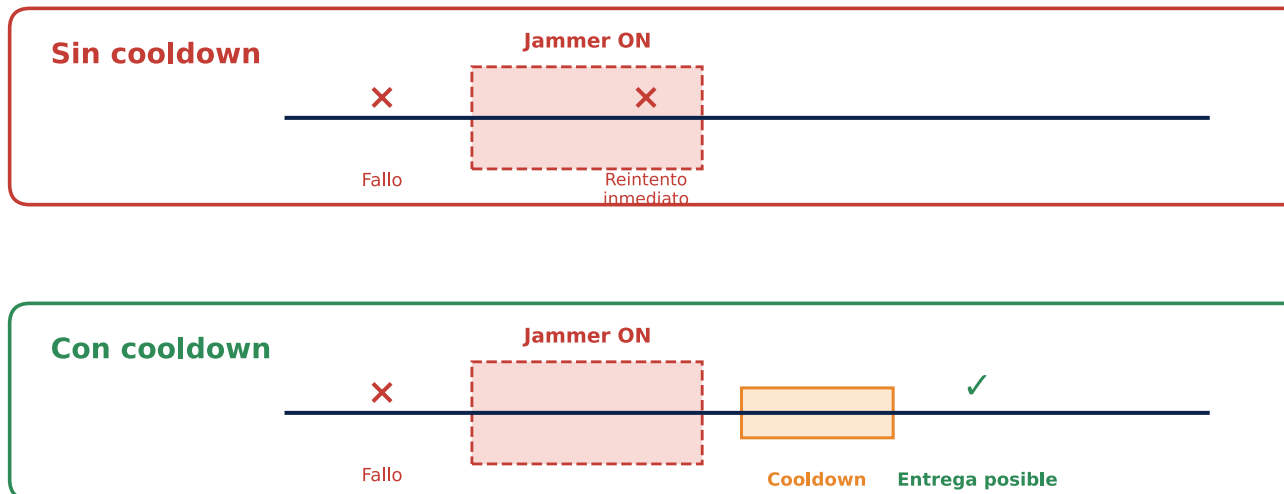
Elegir  $T_{\text{cd}}$  = salir del jammer sin romper el deadline.

### Regla de diseño

$T_{\text{cd}}$  demasiado corto → el retry cae en ON

$T_{\text{cd}}$  demasiado largo → aumenta la latencia

$T_{\text{cd}}$  adecuado → reintento en ventana más favorable

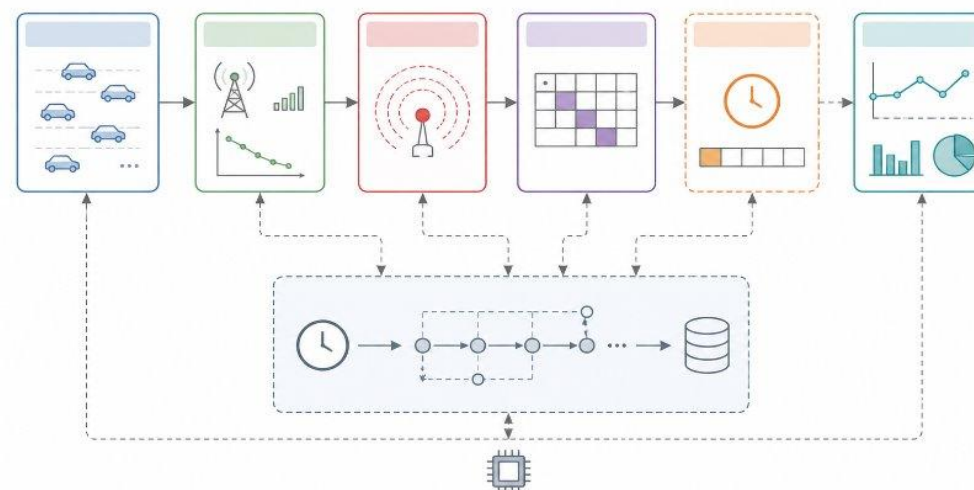


No garantiza entrega; reduce exposición repetida a la misma ventana activa.



## Cómo se simuló: arquitectura

- ns-3 core harness, link: <https://github.com/Lorenzofanari/scheduler-ieee-802.11>.
- Tráfico, canal y jammer.
- Comparacion entre cooldown y sin cooldown
- Escenarios simulados: 18
  - MCS
  - Dimension Datos
  - Users







Broadband reactive — por 10.000 intentos equivalentes

## Resultados del Estudio

- Benchmark: Baseline-PF.
- Comparación: cooldown-only.
- Pérdidas casi eliminadas.
- Coste temporal visible.
- Evidencia scheduler-level.
- El cooldown reduce pérdidas bajo jamming controlado, con coste temporal **aceptable**

### Benchmark Sin Cooldown

Baseline-PF

**2,467**

pérdidas estimadas

PLR = 24.672 %

p95 = 0.090 ms

paquetes salvados ≈ 2,467

### Cooldown-only

reintento diferido

**0.22**

pérdidas estimadas

PLR = 0.00222 %

p95 = 5.014 ms

**reducción relativa de pérdidas =  $((x - y) / x) \times 100 \approx 99.991 \%$**

La mejora de pérdidas tiene un coste temporal: p95 pasa de 0.090 ms a 5.014 ms.



# Sistemas inalámbricos industriales: cerrando la brecha entre aspectos técnicos y regulatorios



## Conclusiones

- Industria 4.0/5.0 aumenta la dependencia digital y la complejidad del diseño de soluciones capaces de garantizar una automatización completa.
- Los ciberataques en la industria están creciendo.
- NIS2 e IEC 62443 orientan, pero falta una traducción técnica medible.
  - Cooldown es un ejemplo concreto.



# Sistemas inalámbricos industriales: cerrando la brecha entre aspectos técnicos y regulatorios



**¡MUCHAS GRACIAS!**  
**ESKERRIK ASKO!**

**Lorenzo Fanari, Ph.D**  
Lorenzo.fanari@euneiz.com